

미래 국어 교실 상상하기

Imagination of the Future Korean Language Arts Classroom

장성민 (인하대 국어교육과)

Chang, Sungmin (*Department of Korean Language Educaion, Inha University*)

목 차

1. 서론
2. 국어과 교원 양성의 현주소
3. 기존 태도, 신념에 주목하기 위한 연구자의 역할
4. 사례: Q 방법론의 적용
5. 결론

1. 서론: 처음 발표를 의뢰 받았을 때의 당혹감

미래 국어 교실 상상하기

- 4차 산업혁명 시대, 인공지능(AI), 에듀테크, 언택트 시대의 국어 교실
(상상하기의 본질은 ‘미래’에 있는가, ‘국어 교실’에 있는가?)
- 좋은 국어 수업에 대한 예비 국어교사들의 생각을 정리하여 보여주면 어떨까?
(※ 원고 마감이 8월 31일까지여서 실행하지 못함.)

1. 서론: 기본 생각 1

- 다양한 시각의 공존

(...) 그러나 지난 20여 년에 걸쳐 논증의 교육적 위상이 높아진 만큼 우리 사회가 다양한 의견과 견해를 존중하고 자신과 다른 대안적 입장에 대해서도 그 가치를 인정하는 포용적 사회로 변화하였는가를 되돌아 보면, 아쉽게도 긍정적 평가를 내리기가 쉽지 않아 보인다.

가령 토론 등의 맥락에서 논증을 사용하는 본래의 취지와 달리, 공동체의 문제 해결을 위한 다면적 탐구의 중요성을 간과한 채 개인의 주장을 정당화하고 타인에 대한 승리, 확신을 이끌어 내는 데에만 몰두하지는 않았는지 반성해 볼 필요가 있다. (...) 타인의 목소리에 눈과 귀를 닫을 채 자신의 입장만 고수하는 “논박의 달인”, “사려 깊지 못한 싸움꾼”을 양성하는 것으로 귀결되지는 않았는가?

1. 서론: 기본 생각 2

- 국어 교실 변화의 주체는 누구인가?
- “학습자 중심 교육”의 맹점

교사로서 당신의 역할 모델은 누구인가

갑: 교과서의 제재를 중심으로 수업을 하되, 가능한 한 제재를 깊이 있고 풍부하게 이해하게 하는 데 초점을 두고, 학생들이 잘 모르거나 부정확하게 알고 있다고 판단되는 국어 지식들(국어 기능에 관한 지식들까지 포함하여)을 사전, 참고 도서, 자습서, 네트워크 지식 등의 다양한 자원들을 통해 등을 통해 수집했다가 제재에 대한 학습 과정에서 풍부하게 활용한다.

을: 교과서의 제재를 중심으로 수업을 하되, 몰입을 통한 효과적인 제재 수용에 초점을 두고 평소 교수 기술이나 기예(performance), 개인기 등을 적극적으로 발굴, 숙련시킴으로써 수업 중 학생들의 적극적인 호응과 참여를 이끌어내도록 활용한다.

병: 교과서의 활동을 중심으로 수업을 하되, 학습목표를 달성하는 데 꼭 필요한 활동들에 국한하여 수업에서 수행하게 하고 그렇지 않은 것들은 가급적 다루지 않음으로써 학생들로 하여금 학습의 부담을 겪지 않으면서 배워야 할 내용들을 효과적으로 배우게끔 한다.

정: 학습자의 활동을 중심으로 수업을 하되, 학생들의 자발적이고 주도적인 활동이 가치 있는 학습 경험의 핵심이라는 데 초점을 두고 학생들의 질의와 요청이 있는 것에 한해 개입하여 교육적 도움을 주며 학생들이 얻은 학습의 결과는 그 자체로 가치 있는 것으로 인정한다.

무: 교사와 학습자의 상호작용을 중심으로 하되, 이 상호작용이 학생들의 삶과 언어에 일치했을 때 가장 잘 이루어진다는 점에 초점을 두고 필요한 경우 교과서의 단원과 제재들 중에서 부적합한 것들을 좀 더 적합한 단원과 제재로 교체하여 재구성함으로써 새로운 학습 내용과 활동으로 수업을 이끌어간다.

1. 서론: 문제의식

미래 국어 교실 상상하기

- 미래 국어 교실을 만드는 주체는 **(예비) 국어 교사**들이다.
- 연구자로서 우리가 할 일은 그들의 **다양한 시각이 공존**하도록 돕는 것이다.
- 그렇다면,
 - (1) **미래의 국어 교사를 길러내는 주체인 국어과 교원양성기관**에서는 다양한 시각이 공존하도록 지원해 왔는가?
 - (2) (만일 그러하다면 또는 그렇지 않다면) 우리는 이를 어떻게 지원해야 하는가?
즉, 연구자로서 우리는 **미래 국어 교실에 대한 상상**을 돕기 위해 어떤 문제의식을 가져야 하는가?

2. 국어과 교원양성의 현주소

- 새로운 태도(인지, 정의, 행동)의 형성

교사교육에서 새로운 태도의 형성은, 예비교사가 교사로서 마주하게 될 여러 대상들에 대하여 주의를 기울이지 않거나 아무런 신념을 지니지 않는 경우 이에 대해 의식적으로 주의를 기울여 무관심과 타성을 극복하도록 하는 것이다.

- 기존 태도의 강화, 기존 태도의 변화에 대한 관심 확대 필요

교사교육에서 기존 태도의 강화는, 예비교사로서 자신의 모델로 삼을 수 있는 긍정적 경험을 발굴하여 이를 성장의 자원으로 활용하도록 하는 것이다.

교사교육에서 기존 태도의 변화는, 예비교사가 대상에 대해 부적절한 태도를 지닌 경우 이를 뒷받침하는 기존의 가정, 믿음, 가치관, 편견 등을 성찰하고 교정하도록 하는 것이다.

3. 기존 태도, 신념에 주목하기 위한 연구자의 역할

- 예비교사, 현직교사의 인식, 경험 조사

[연구 문제 예시]

- 국어교사들이 생각하는 **훌륭한 독자의 상**에 대한 인식은 어떻게 나뉘는가?
- 인식 유형별로 **동의**하는 항목과 **반대**하는 항목은 어떻게 상이한가?
- 인식 유형 간 **편차**가 두드러지는 항목은 무엇인가?

[훌륭한 독자들을 판단하는 기준에 대한 이론적 배경]

- 독해력의 수준(인지적 영역): 사실적 이해, 추론적 이해, 비판적 이해, 감상적 이해, 창의적 이해
- 읽기가 이루어지는 커뮤니케이션 과정의 구성 요소: 발신자, 메시지, 매체, 수용자, 효과 (SMCRE 모형)
- 독서 활동(정의적 영역)
- 상황에 따른 특수한 기준: 독서 입문기(해독 기능, 어휘력), 소셜미디어 환경(공정성)

4. 사례: Q 방법론의 적용

순번	진술문	요인						최대 편차
		1	2	3	4	5	6	
1	꾸준히 독서하는 습관을 지닌 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.16	-1.20	-.55	1.13	-2.27	-2.20	3.40
2	노력하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.82	.77	.58	.81	-1.69	-1.73	2.63
3	능동적인 독자가 훌륭한 독자이다.	.48	-.94	.63	1.75	-.74	-1.32	3.07
4	다양한 출처에서 관련 자료를 찾아 참고하면서 책(글)을 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-.31	.19	-1.56	-1.89	-.65	1.60	3.49
5	독서 목적에 따라 책(글)의 특정 부분을 선별하여 정보를 파악하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-2.87	1.39	-.46	-1.46	-2.59	.65	4.26
6	독서 목적을 설정하고 실천하는 독자가 훌륭한 독자이다.	.48	1.15	-1.03	1.03	-.50	.53	2.18
7	독서 상황에 몰입할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	.94	.26	1.19	.46	-1.32	-1.90	3.09
8	독서 생활을 돌아볼 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	-.65	-1.18	-.63	1.23	-.93	-1.02	2.41

Q 방법론은 연구자의 객관적인 측정에 기초한 자료를 사용하는 R 방법론과 달리 연구 참여자의 주관적인 자료에 기초한다. R 방법론이 행태 주의적 전통에 기반을 두고 발전되어 가치 중립적인 진리를 추구하고자 하였다면, Q 방법론은 후기 행태주의, 현상학의 발전과 궤를 같이 하며 인간의 주관적인 요소에 대한 구조적 측정에 관심을 갖는다. (...) 자기 참조적 속성을 지니며 개인 내 변이를 측정하는 데 용이하다는 점에서 Q 방법론의 적용은 대상에 대해 개개인이 생각하는 인식의 우선순위가 어떻게 달리 나타나는가를 탐구하는 데 적합하다.

4. 사례: Q 방법론의 적용

1단계: Q 진술문 수집

(자발적으로 책을 읽는) 독자가 훌륭한 독자이다.

그 이유는 자발적으로 책을 즐겨 읽는 독자야말로 독서교육의 본질적인 목적을 달성하는 독자이기 때문이다. 청소년 독자가 되면서 많은 독자들은 독서에 흥미를 잃어버리거나 학업 등의 이유로 독서량이 줄어든다. 수업 중 이론상으로 독서의 원리, 구성, 방법 등을 가르치기보다도 독서의 가치를 인식시키고 독서 동기를 활성화시켜 주는 것이 시급한 상황이라고 생각한다.

☞ 전국의 중고등학교에 재직하는 현직 국어교사 47명으로부터 138개의 진술문 확보

4. 사례: Q 방법론의 적용

2단계: 다수가 공통으로 인식하는 높은 동의 정도의 진술문 식별

아래의 진술문들을 읽고, 각각에 대해 자신이 동의하는 정도를 1~5점의 점수로 나타내 주십시오.
(1: 매우 동의하지 않는다, 2: 동의하지 않는다, 3: 보통이다, 4: 동의한다, 5: 매우 동의한다.)

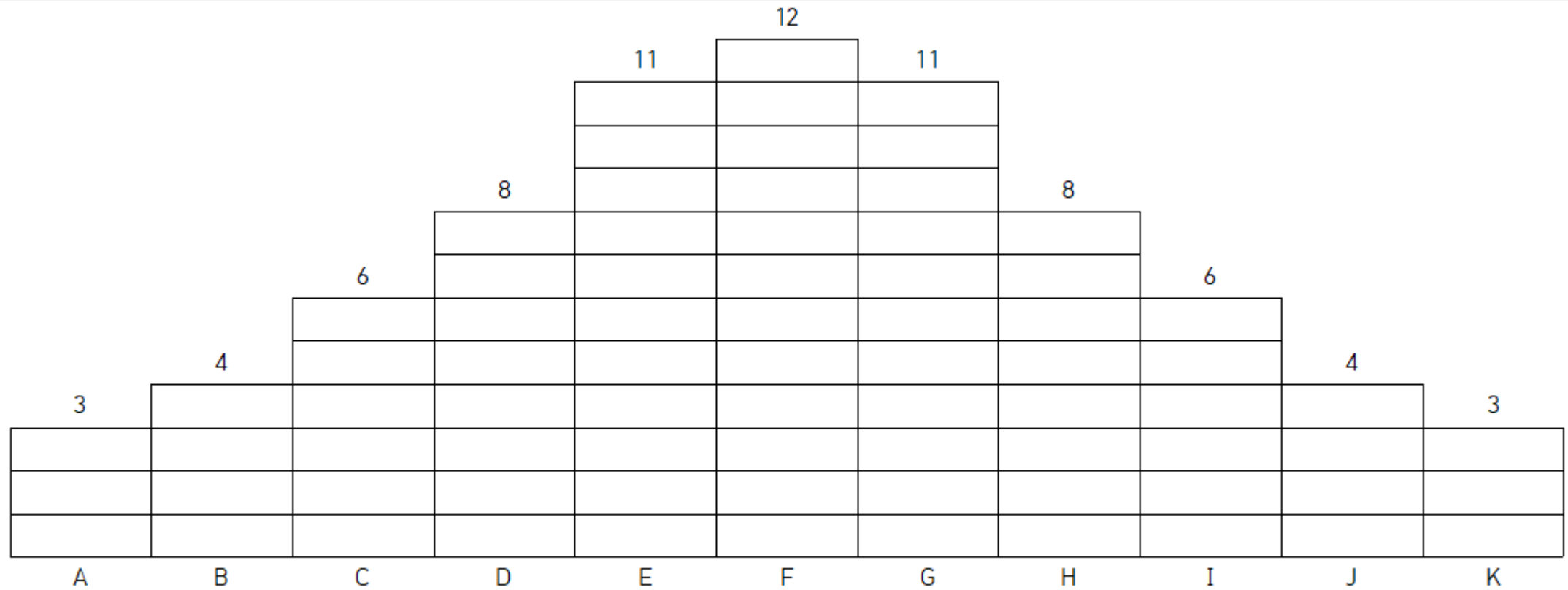
번호	진술문	동의하는 정도 (1/2/3/4/5)
73	새로운 분야와 다양한 장르의 책을 찾아 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	3.63
74	생각하는 독자가 훌륭한 독자이다.	4.42
75	생각할 줄 아는 독자가 훌륭한 독자이다.	4.25
76	서로 다른 글의 관점과 내용의 차이를 파악하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	3.92
77	설명할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	3.67
78	성실한 독자가 훌륭한 독자이다.	3.25
79	순간 집중력을 가진 독자가 훌륭한 독자이다.	2.71
80	어휘력이 훌륭한 독자가 훌륭한 독자이다.	2.63
81	얻은 정보를 활용할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	3.96
82	완독하는 독자가 훌륭한 독자이다.	2.54

- 동의 정도의 평균이 일정 수준 이상인 진술문 선별
- 내용이 동일하나 조사, 어미 등의 형식에서 부분적 차이가 나는 진술문 통합

📌 Q 분류에 투입할 진술문 76개 확정

4. 사례: Q 방법론의 적용

3단계: Q 분류



A (가장 동의하지 않는 경우) ~ K (가장 동의하는 경우)

4. 사례: Q 방법론의 적용

요인 1: 생각하는 독자가 훌륭한 독자이다. [독서=**고차원적인 사고 과정**]

진술문		표준 점수
동의	74. 필자의 의도나 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용 등을 추론 하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	2.15
	68. 타인과 교감하며 책(글)을 읽고 자신의 삶을 성찰 하는 독자가 훌륭한 독자이다.	2.05
	76. 현실 과 마주할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.94
	13. 독서를 통해 얻은 것들을 나누거나 활용할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.64
	56. 책(글)을 비판 적으로 수용할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.48
반대	42. 자신이 원해서 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.53
	75. 한 편의 글을 풍부하게 읽을 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.53
	54. 책(글)을 가까이 하기 위해 노력하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.77
	2. 노력하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.82
	5. 독서 목적에 따라 책(글)의 특정 부분을 선별하여 정보를 파악하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-2.87

- 독해의 인지적 영역, 사고 관련
- 정의적 요인의 중요성에 대한 인식 수준이 상대적으로 높지 않음.

4. 사례: Q 방법론의 적용

요인 2: 목적에 부합하는 정보를 찾아 읽는 독자가 훌륭한 독자이다. [독서=목표 지향적인 문제 해결 과정]

	진술문	표준 점수
동의	34. 자신에게 필요한 정보를 적절히 획득하는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.85
	70. 필자가 전달하고자 하는 바를 정확히 이해하는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.83
	65. 책(글)의 전개 방식과 구조적 특성을 파악하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.42
	5. 독서 목적에 따라 책(글)의 특정 부분을 선별하여 정보를 파악하는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.39
	61. 책(글)의 내용을 활용할 줄 아는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.37
반대	9. 독서를 통해 다양한 삶의 방식과 세계관을 이해하려는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.59
	10. 독서를 통해 바람직한 삶에 대해 탐구하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.59
	11. 독서를 통해 삶을 향상시키려는 의지를 지닌 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.59
	12. 독서를 통해 삶의 문제를 해결할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.59
	42. 자신이 원해서 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.61
	54. 책(글)을 가까이 하기 위해 노력하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.63
	15. 독서를 통해 인성을 함양하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.80

- 사실적 이해, 철저히 텍스트 증거에 기반한 독해
- 정의적 요인에의 함몰, 독자의 자의적 이해에 대한 경계

4. 사례: Q 방법론의 적용

요인 3: **삶의 문제를 해결하는 독자**가 훌륭한 독자이다. [독서=**실제적인 문제 해결 과정**]

진술문		표준 점수
동의	25. 새로 알게 된 지식이나 정보를 독자 자신의 삶에 활용 하는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.95
	30. 얻은 정보를 활용 할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.74
	14. 독서를 통해 얻은 것들을 내 것 으로 만들 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.61
	76. 현실 과 마주할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.56
	49. 책(글) 속의 의미를 재구성하여 내면화 하는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.51
반대	74. 필자 의 의도나 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용 등을 추론하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.48
	73. 필자 의 생각을 보완하거나 대체할 수 있는 방안을 찾으며 책(글)을 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.52
	4. 다양한 출처에서 관련 자료를 찾아 참고하면서 책(글)을 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.56
	72. 필자 의 개인적 배경, 시대적 배경, 집필 상황 등과 관련지어 책(글)을 감상하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.76
	65. 책(글)의 전개 방식과 구조적 특성을 파악하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-2.24

- 효용론, 교섭(상호거래) 모형
- 필자 의도 추론에의 함몰, 객관주의 인식론적 입장에 대한 경계

4. 사례: Q 방법론의 적용

요인 4: 독서를 생활화하는 독자가 훌륭한 독자이다. [독서=**습관화된 행동**]

진술문		표준 점수
동의	17. 독서의 가치와 중요성 을 깨닫고 독서를 생활화 하는 독자가 훌륭한 독자이다.	2.01
	3. 능동적 인 독자가 훌륭한 독자이다.	1.75
	55. 책(글)을 능동적으로 수용하는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.51
	32. 자발적 으로 책(글)을 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.49
	21. 비판적으로 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.45
반대	65. 책(글)의 전개 방식과 구조적 특성 을 파악하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.47
	35. 자신의 감정과 현실을 연계할 줄 아는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.50
	4. 다양한 출처에서 관련 자료를 찾아 참고 하면서 책(글)을 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.89
	23. 사회의 고정관념과 편견을 포착 하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.90
	15. 독서를 통해 인성을 함양 하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-2.14

- 독서의 정의적 요인
- 인지적 요인의 중요성에 대한 동의 정도가 낮음(특히 비판적 독해).

4. 사례: Q 방법론의 적용

요인 5: 텍스트에 충실한 독자가 훌륭한 독자이다. [독서=텍스트 읽기 행위]

진술문		표준 점수
동의	74. 필자의 의도나 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용 등을 추론하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	2.41
	75. 한 편의 글을 풍부하게 읽을 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	2.37
	63. 책(글)의 요지를 파악할 줄 아는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.85
	69. 편견 없는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.84
	59. 책(글)의 내용과 자신의 배경지식을 연결하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.53
반대	10. 독서를 통해 바람직한 삶에 대해 탐구하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.50
	11. 독서를 통해 삶을 향상시키려는 의지를 지닌 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.68
	2. 노력하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.69
	1. 꾸준히 독서하는 습관을 지닌 독자가 훌륭한 독자이다.	-2.27
	5. 독서 목적에 따라 책(글)의 특정 부분을 선별하여 정보를 파악하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-2.59

- 한 편의 글을 풍부하게, 편견 없이 읽는 행위 (텍스트 중심, 내재적 관점)
- 특정 부분의 선별, 삶 등 외재적 관점에 대한 경계

4. 사례: Q 방법론의 적용

요인 6: 비판적 독자가 훌륭한 독자이다. [독서=사회적 실천 행위]

진술문		표준 점수
동의	62. 책(글)의 내용이나 자료, 관점 등에 나타난 생각을 비판하며 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.73
	23. 사회의 고정관념과 편견을 포착하는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.68
	4. 다양한 출처에서 관련 자료를 찾아 참고하면서 책(글)을 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.60
	53. 책(글)에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으려 창의적으로 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.50
	73. 필자의 생각을 보완하거나 대체할 수 있는 방안을 찾으려 책(글)을 읽는 독자가 훌륭한 독자이다.	1.50
반대	2. 노력하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.73
	17. 독서의 가치와 중요성을 깨닫고 독서를 생활화하는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.73
	50. 책(글) 읽기를 즐기는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.78
	7. 독서 상황에 몰입할 수 있는 독자가 훌륭한 독자이다.	-1.90
	1. 꾸준히 독서하는 습관을 지닌 독자가 훌륭한 독자이다.	-2.20
	58. 책(글)을 즐기는 독자가 훌륭한 독자이다.	-2.38

- 비판적, 창의적 읽기
- 정의적 요인에 대한 동의 정도가 낮음.

4. 사례: Q 방법론의 적용

〈표 10〉 요인별 인식 준거의 초점

	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	요인 6
기준 1				정의적 영역		
기준 2	추론적 이해	사실적 이해				비판적 이해
기준 3		맥락(과제)	수용자(독자)		메시지(텍스트)	

※ 요인별 특성이 일목요연하게 파악될 수 있도록 각 기준의 특성이 두드러지는 항목만 표시함.

※ 기준 1: 인지적 영역과 정의적 영역 가운데 어디에 초점을 두는가?

기준 2: 주로 지향하는 독해력의 수준은 어떠한가?

기준 3: 주목하는 커뮤니케이션 요소가 무엇인가?

어휘력의 중요성이나 매체 환경의 변화에 대한 인식은 두드러지지 않았는데, 이는 Q 방법론을 적용한 대상이 중고등학교 재직 교사로 한정되어 기호의 해독이 중요한 독서 입문기 독자나 학교 밖 인터넷 공간의 독서 환경에 대한 고려가 상대적으로 덜 부각되었기 때문으로 해석된다.

5. 결론

미래 국어 교실 상상하기

- 미래 국어 교실을 만드는 주체는 **(예비) 국어 교사들**이다.
- 연구자로서 우리가 할 일은 그들의 **다양한 시각이 공존**하도록 돕는 것이다.
- 그렇다면,
 - (1) **미래의 국어 교사를 길러내는 주체인 국어과 교원양성기관에서는 다양한 시각이 공존하도록 지원해 왔는가?**
 - ☞ **(예비) 국어 교사의 기존 태도, 신념을 주요한 교육적 자원으로 활용할 것.**
 - (2) (만일 그러하다면 또는 그렇지 않다면) 우리는 이를 어떻게 지원해야 하는가?
 - 즉, 연구자로서 우리는 **미래 국어 교실에 대한 상상을 돕기 위해 어떤 문제의식을 가져야 하는가?**
 - ☞ **공동체 구성원의 다양한 목소리에 귀 기울일 것. (길러내야 할 인간상, 학습자상의 전환과 다층화)**

감사합니다